

## INSTRUÇÕES AOS AUTORES

Os CADERNOS CEDES têm característica monotemática e as colaborações, a serem analisadas previamente pelo Comitê de Redação, devem ser submetidas por um(a) pesquisador(a), responsável pela organização do número proposto. Primeiramente, deve-se enviar a proposta resumida de caderno temático, contendo a justificativa e a relevância, apresentação de autores nacionais e internacionais (mínimo de 01) e seus respectivos vínculos institucionais e resumo de cada um dos artigos. Tal proposta deverá expressar a diversidade teórico-metodológica do campo, contemplar, preferencialmente, diferentes instituições de origem dos autores e, principalmente, ser dirigida a alunos de graduação e pós-graduação, educadores do ensino fundamental, médio e superior e participantes de movimentos educativos. A partir de 2008, os Cadernos contarão com mais uma seção – “Caleidoscópio” – destinada à divulgação de documentos, resenhas bibliográficas ou notas de pesquisa sobre a temática do caderno publicado. Dessa forma, junto com a proposta, o organizador ainda deverá enviar o texto complementar. Caso aprovada pelo Comitê, a organização final do caderno deverá se orientar pelas seguintes diretrizes:

### Orientações para submissão de trabalhos

A partir de 2008, os CADERNOS CEDES operarão exclusivamente pelo Sistema SCIELO de Publicação, que utiliza o *Open Journal System* como suporte de gerenciamento eletrônico e publicação de periódicos científicos.

Dessa forma, todo o processo de captação e arbitragem dos artigos passará necessariamente por uma plataforma eletrônica, *on-line*, onde os usuários poderão se cadastrar como autores e submeter seus trabalhos para apreciação do Comitê Editorial, podendo, inclusive, acompanhar todo o processo de avaliação de seu texto.

Para se cadastrar no sistema, o autor precisa acessar o endereço abaixo e seguir as orientações para o preenchimento de seus dados:

<http://submission.scielo.br/index.php/ccedes/login>

Após este cadastro, o autor estará apto a submeter sua proposta de número temático para avaliação.

A primeira etapa da submissão *on-line* deve ser composta apenas pela Proposta e pelo texto complementar, conforme as instruções iniciais. Se aprovados, o(a) organizador(a) deverá transferir para a plataforma eletrônica todos os textos de uma só vez, colocando a Apresentação como arquivo principal e anexando em seguida os artigos completos para avaliação.

**Atenção:** deverá ser enviada também uma cópia impressa para o seguinte endereço: Cadernos CEDES, Caixa postal 6022 – UNICAMP, CEP 13084-971, Campinas (SP).

### Apresentação formal de originais

Os organizadores devem observar os prazos estipulados para entrega dos originais, acordados com o Comitê de Redação. Os trabalhos encaminhados para publicação devem ser **inéditos**, em meios impressos e eletrônicos, não sendo permitida a sua apresentação simultânea em outro periódico. Os originais deverão ser redigidos na ortografia oficial em português e digitados em processador de texto *Word for Windows*, em fonte *Garamond*, tamanho 12, espaço duplo, papel A4. Cada Caderno proposto deverá ter, no máximo, 240 mil caracteres (com espaço), incluindo a apresentação e o sumário (indicando a ordem dos artigos e sintetizando o conteúdo do Caderno). Portanto, salvo casos absolutamente excepcionais e justificados, os originais de cada artigo não poderão ultrapassar o limite de 40 mil caracteres (com espaço). O texto para a seção “Caleidoscópio” deve ter até 10.000 caracteres (incluindo espaço) e conter título em português e inglês. No preparo dos originais, deverá ser observada, na medida do possível, a seguinte estrutura:

a) Título e subtítulo do artigo: até duas linhas;

b) Resumo e palavras-chave: o texto do resumo não deve ultrapassar 1.000 caracteres (considerando espaços) e as palavras-chave, que identificam o conteúdo do artigo, devem ser de no máximo cinco

(05). Para a redação e estilo do resumo, observar as orientações da NBR-6028, da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT);

c) Título em inglês, *abstract* e *key words*: devem acompanhar os artigo e estar adequadamente traduzidos;

d) Corpo do texto, ao longo do qual não deve haver identificação autoral.

e) Referências bibliográficas – Deverão obedecer a NBR-6023/2002, da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT), sendo ordenadas alfabeticamente pelo sobrenome do primeiro autor. Nas referências bibliográficas de até três autores, todos poderão ser citados, separados por ponto e vírgula. Nas referências com mais de três autores, citar somente o primeiro autor, seguido da expressão **et al.** A exatidão das referências constantes na listagem e a correta citação no texto são de responsabilidade do(s) autor(es) dos trabalhos.

Alguns exemplos de referências bibliográficas

*Livros (um autor)*

FRIGOTTO, G. *Educação e a crise do capitalismo real*. 4. ed. São Paulo: Cortez, 2000.

*Livros (dois autores)*

BABIN, P.; KOULOUMDJIAN, M. *Os novos modelos de compreender: a geração do audiovisual e do computador*. São Paulo: Paulinas, 1989.

*Capítulos de livros*

OLIVEIRA, F. Neoliberalismo à brasileira. In: GENTILI, P. (Org.). *Pós-neoliberalismo: as políticas sociais e o estado democrático*. Rio de Janeiro: Paz & Terra, 1995. p. 29-34.

*Artigos de periódicos (com mais de três autores)*

PODSAKOFF, P.M. et al. Transformational leader behaviors and their effects on followers' trust in leader, satisfaction, and organizational citizenship behaviors. *Leadership Quarterly*, Greenwich, Conn., v. 1, n. 2, p. 107-142, 1990.

*Teses*

CARVALHO, W.L.P. *O ensino das ciências sob a perspectiva da criatividade: uma análise fenomenológica*. 1991. 302f. Tese (doutorado) – Faculdade de Educação. Universidade Estadual de Campinas, Campinas.

*Artigo de periódico (formato eletrônico)*

AQUINO, J.G.; MUSSI, M.C. As vicissitudes da formação docente em serviço: a proposta reflexiva em debate. *Educação & Pesquisa*, São Paulo, v. 27, n. 2, p. 211-227, jul. 2001. Disponível em: <<http://www.scielo.com.br>>. Acesso em: 14 ago. 2002.

*Livro em formato eletrônico*

SÃO PAULO (Estado). *Entendendo o meio ambiente*. São Paulo, 1999. v. 1. Disponível em: <<http://www.bdt.org.br/sma/entendendo/atual/htm>>. Acesso em: 8 mar. 1999.

*Artigo assinado (jornal)*

DIMENSTEIN, G. Escola da vida. *Folha de S. Paulo*, São Paulo, 14 jul. 2002. Folha Campinas, p. 2.

*Artigo não-assinado (jornal)*

FUNGOS e chuva ameaçam livros históricos. *Folha de S. Paulo*, São Paulo, 5 jul. 2002. Cotidiano, p. 6.

*Decretos, leis*

BRASIL. Decreto n. 2.134, de 24 de janeiro de 1997. Regulamenta o art. 23 da Lei n. 8.159, de 8 de janeiro de 1991, que dispõe sobre a categoria dos documentos públicos sigilosos e o acesso a eles, e dá outras providências. *Diário Oficial da República Federativa do Brasil*, Brasília, DF, n. 18, p. 1435-1436, 27 jan. 1997. Seção 1.

### *Constituição federal*

BRASIL. Constituição (1988). *Constituição da República Federativa do Brasil*. Brasília, DF: Senado Federal, 1988.

### *Relatório oficial*

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ. Relatório 1999. Curitiba, 1979. (mimeogr.).

### *Gravação de vídeo*

VILLA-LOBOS: o índio de casaca. Rio de Janeiro: Manchete Vídeo, 1987. 1 videocassete (120 min.): VHS, son., color.

### *Trabalho publicado em Anais de Congresso*

PARO, V.H. Administração escolar e qualidade do ensino: o que os pais ou responsáveis têm a ver com isso? In: SIMPOSIO BRASILEIRO DE POLITICA E ADMINISTRAÇÃO DA EDUCAÇÃO, 18., 1997, Porto Alegre. *Anais...* Porto Alegre, EDIPUCRS, 1997. p. 303-314.

f) Notas: quando existirem, devem ser numeradas seqüencialmente e colocadas no final do artigo. Não é permitido o uso de notas bibliográficas. Para isso, deve-se utilizar as *citações no texto*: a identificação das referências no corpo do trabalho deve ser feita com a indicação do(s) nome(s) do(s) autor(es), ano de publicação e paginação (Nunes, 1995, p. 225).

g) Tabelas e figuras – As *tabelas* deverão ser numeradas, consecutivamente, com algarismos arábicos, na ordem em que foram incluídas no texto e encabeçadas por seu título, evitando-se a não repetição dos mesmos dados em gráficos. Na montagem das tabelas, recomenda-se seguir as “Normas de apresentação tabular”, publicadas pelo IBGE. *Quadros* são identificados como *tabelas*, seguindo uma única numeração em todo o texto. As ilustrações (fotografias, desenhos, gráficos etc.) serão consideradas *figuras*. Recomenda-se ainda que estes elementos sejam produzidos em **preto e branco**, em tamanho máximo de **14 x 21 cm** (padrão da revista), apresentando, sempre que possível, qualidade de resolução (a partir de **200 dpis**) para sua reprodução direta.

## **O processo de avaliação**

Os originais serão submetidos à apreciação prévia do Comitê Editorial e encaminhados a, no mínimo, dois (02) relatores do seu corpo editorial, que dispõem de plena autoridade para decidir sobre a conveniência de sua aceitação, podendo, inclusive, solicitar sua devolução ao organizador(a), que se responsabilizará em encaminhar aos autores para que sejam feitas reformulações/alterações necessárias no texto e/ou para que se adaptem às normas dos CADERNOS CEDES. Com o sistema *blind review*, os nomes dos relatores permanecerão em sigilo, omitindo-se também perante estes os nomes dos autores.

## **Observações gerais**

Serão fornecidos ao autor principal de cada artigo (05) cinco exemplares do fascículo em que seu trabalho foi publicado; em artigos de co-autoria, cada autor receberá (03) três exemplares; no caso de mais de três autores, cada um receberá (02) dois exemplares.

Este periódico não se obriga a devolver os originais das colaborações enviadas e informa que o conteúdo dos textos publicados é de inteira responsabilidade de seus autores, não refletindo obrigatoriamente a opinião do Comitê de Redação e/ou Conselho Editorial.

Os trabalhos serão disponibilizados integralmente, também de forma eletrônica, no *site* da *Scientific Electronic Library On Line* (SCIELO) ([www.scielo.br/ccedes](http://www.scielo.br/ccedes)), imediatamente após a sua publicação impressa.